

1. **Valg af dirigent og referent**
2. **Godkendelse af dagsorden og referat fra mødet d. 12.10.2017**

Godkendes

3. **Nyt fra formandsskabet**

Bladet Ø: Opslag er slået op og der er ansøgningsfrist på lørdag. Har haft seks ansøgere til samtale i dag, onsdag. Vi har endnu ikke taget en beslutning. Kommer der nogle interessante kandidater, så snakker vi med dem inden vi fastsætter et hold på mandag. Der vil ikke nå at komme en udgivelse i dette år, men en introducerende artikel for at vise at Bladet Ø er tilbage.

Lotte Rose vil gerne bruge nogle timer sammen med det "nye hold". Introduktion til programmer samt "gamle vaner". Studienævnet og OR kan lave en klumme til bladets facebook side inden jul.

Julefrokost: 17. november – booking af KB. Mad udefra. Pakkeleg (2 pakker a 10-20kr stykket). Det er ikke nødvendigt at medbringe alkohol selv. Tor har bestilt mad.

AU valg:

Stiller 5 medlemmer op til studienævnet. Repræsentanter: Simon, Kasper og Rikke.

Suppleanter: Esben og Tanja.

Vil gerne have nogle til at stå i valgboden.

Der er kampvalg i år. Vi skal være endnu mere på i år.

Valgbodsprocedure: Hente computer og stille dem op (sammen med borde og roll-ups).

Sørge for at der er kaffe (hente dem i kantinen). Der vil være småkager. Der vil ikke være en gløgg dag – men der vil stadig være æbleskiver. Man står i valgboden i ca. 2 timer. Sørg for at få folk til at stemme. Forklar folk hvad OR er (hvad står vi for – et godt talerør for de studerende – kort vej til indflydelse for de studerende (gennem månedlige møder). Send merc. videre til ABC – vi samarbejder. Det er en god idé at stemme inden man selv skal stå i valgbod.

Få ens hold til at stemme ved at gøre det sammen.

Statutændring:

Samme udgangspunkt som sidst.

Forslag: Indfører OPØ i statuten. Er der noget negativt ved dette?

Vi stemmer om det: 7 stemmer for. 0 imod.

Konstituerende møde:

Der bliver foreslået om man skal rykke konstituerende møde til december. Det bliver ikke vedtaget. Der bliver foreslået at holde mødet torsdag den 30. november – der stemmes om tidspunkt på Facebook.

Reklamere for konstituerende møde på Facebook, samt forklaring omkring de forskellige udvalg – både internt og på Oeconrådets facebookside.

4. **Opdatering fra udvalgene:**

Der er ikke nogen fra udvalget, men Charlotte beretter: Der er kommet 4 forelæsere på plads: Niels Strange, Juan Carlos, Torben M. Andersen og Anna Piil. Der er umiddelbart ikke brug for nogle hjælpere.

5. Politiske udvalg

Studienævnet:

- Opdatering fra mødet d. 24. Oktober:
 - Forudsætninger: Obligatoriske opgaver det første år. Der er meget fokus på at studielederne gerne vil have bestået/ ikke bestået krav. Matematik/ statistik: Der er blevet indført nogle afleveringer – skal evalueres når semestret er ovre. Vores holdning er at vi ikke skal øge arbejdsbelastningen. Der blev foreslået om MC testene skal øges fra 2 til 4 i stedet for i Mikro/ Makro. Derved kan arbejdsbelastningen ved de enkelte prøver blive mindre end ved kun to. Det giver dog formentlig en større arbejdsbelastning i det store hele. Logistisk vil det blive svært, da man skal udbyde 3 forsøg hver gang.
 - Profilen af Oecon uddannelsen: VIP'erne vil gerne have linjebetegnelser. De studerende er bange for at det kommer til at ligne merc. uddannelsen for meget. Det er underligt at man internt kræver at der skal skabes en stærkere profil, når der ikke er efterspørgsel fra det udefra. Det er meget vigtigt at vi kommer med en god forklaring på hvorfor vi er som vi er. Hvis vi ikke ønsker at lave ændringer, så skal vi være skarpe på hvorfor. Passe på med at lave mange sammenlægninger med HA, da dette kan skade profileringen. Vi mangler et godt argument for hvorfor de driftsøkonomiske fag skal slettes. Alexander Koch vil gerne have at vi har mulighed for at bruge de fag vi har på bacheloren til kandidaten – progression. Den nye finance struktur: HA er heller ikke glade for strukturen. Tor: Det er fint, at man bruger de ressourcer man har. Der er en tabel der viser hvordan man får progression inden for de forskellige finance områder. Kasper: VIP'erne mener at en god måde at skabe progression på, ved at sætte ting i skemaer og få linjebetegnelser. De studerene ønsker mere vejledning til progression frem for krav til det.
 - Preapproved course:
 - Merc. har fortrinsret, men det er sjældent et problem.
 - Man skal sende en mail for at kunne deltage i finance kurser der er udbudt af studienævnets for erhvervsøkonomi. Bliver taget med til næste studienævns møde.

- Soc. bliver tilknyttet det erhvervsøkonomiske studienævn. Det må gerne være studerende med fra den "gamle" studieordning. Der kan altid komme en observationspost ind.
Hvor skal studerende på den gamle studieordning (soc.) søge dispensation? Dette bliver taget med som spørgsmål til næste studienævnsmøde.
 - Opfølgning på evaluering:
Diskrimination: Tyder ikke på det er et problem.
Konkurrence: Sund konkurrence på studiet.
 - Anders Laugesen skal ikke undervise på Trade – Det er i stedet Luca Macedoni.
- Dagsorden for mødet d. 14.11.2017
- Mulig implementering af krav til matematik for kvote 2
Kvote 2 i statistik: 11/12 med matematik gennemsnit under 7 er droppet ud. Kvote 1: 36 optaget med et snit under 7 i matematik, men med snit over 7 i det hele. 26 af disse er droppet ud.
Kvote 1 bliver der indført et fast gennemsnitskrav på 7 på alle uddannelser på BSS.
Kvote 2 bliver der mere frie rammer. Der er mange der bliver chokeret over mængden/ sværhedsgraden i matematik, derfor kan man evt. sætte matematik krav på matematik for kvote 2.
Der er en signalværdi i at indføre et krav ift. matematik.
 - Oversigt over vinteroptag
Fra 2019 er det kun studerende fra AU der kan komme ind på vinteroptag.
De sidste 3 år:
2015: 15
2016: 28
2017: 20
Det kunne være interessant at vide hvor mange der er retskravsstuderende. Hvis man lukker for vinteroptag, så gør det at midlertidige indskrivninger ikke har mulighed for at komme ind før til sommer.
Givet diskussion i medierne giver det ikke mening, da det gør at nogle vil blive mere forsinket.
Kan man bruge progression som et argument for at lukke vinteroptag – når forudsætningskravene på kursuskataloget ikke giver mening.
Til studienævn fremover: Gør det meget tydeligt om hvad der er forudsætninger - sæt dem kun på når det er nødvendigt – det skal ikke være et krav at udfylde disse i kursuskataloget, hvis det ikke giver mening.
Diskussion stammer fra en efterspørgsel fra studievejledningen
 - Diskussion om mundtlige prøver og skriftlige stedprøver
Kommet fra uddannelsesforum og dekanatet.
Spørgsmålet er om de mundtlige eksaminer skal fastlægges til 20 min. – giver det noget ekstra at det er 10 min. længere.
For at det er 30 minutter, så skal der være en god faglig begrundelse.

Fokus på formulering af hjælpemidler til stedprøver: Skal det specifikt beskrives et sted hvilke hjælpemidler man må have med. Ingen stærke præferencer for dette punkt.

- Evalueringer af augustkurser

Der er endnu ikke kommet noget op til dette punkt.

Akademisk råd

- Simon var ikke til stede til Akademisk råd

BSS Uddannelsesforum

- Der er ikke kommet nogen dagsorden op endnu.

Eventuelt:

- Repræsentant fra DJØF bør ikke nødvendigvis være med i bestyrelsen, da det nu er alle der kan stille op til DJØF. Det er ikke strengt taget nødvendigt for OR. Nicolai stiller op igen til DJØF.
- God ide med vin og ost aften i foråret.