

## Referat

---

**Deltagere:** Christoffer, Louise, Klaus, KM, Claus, Morten, Palle, Ida, Per, Lene, Mathias, Nanette, Peter, Rikke, Robert, Marie, Camilla, Morten

**Fraværende:** Kathrine, Karin, Martin

### 1. Godkendelse af dagsorden og referat

Godkendt

### 2. Valg af dirigent og referent

KM og Louise

### 3. Nyt fra formandskab

#### a. Præsentation af OR til nye medlemmer (Karen Marie, Louise) Navnerunde

Vi aftaler møde i næste uge, hvor der bliver en nærmere præsentation af OR-strukturen og udvalg osv.

#### b. Ekstramøde (Karen Marie)

Vi aflyser ekstramøde.

### 4. Nyt fra udvalgene

#### a. Politisk udvalg:

##### i. Studienævn: Nye studieordninger – update (SN-medlemmer)

Vi skal have lavet nye studieordninger på IFØ. Efteråret i SN kommer i høj grad til at bære præg af dette arbejde. I SN har vi nedsat udvalg, der tager sig af hhv econ-studieordningen og EØ-studieordningen. Arbejdet i disse udvalg er indtil nu udmundet i en række spørgsmål. Disse spørgsmål vil danne rammerne for diskussioner, der vil finde sted på et til formålet oprettet diskussionsforum på AULA for hhv. studerende og VIP'er. (Se bilag med topics, som vil blive diskuteret i fora). Emnernes relevans diskuteres:

MiMaSt/MaMaST: relevant diskussion.

Studieprogram: Enighed om at emnet er relevant, men ikke helt enighed om hvorledes udfaldet skal være – fordele og ulemper ved den nuværende form. Kommende karrierecenter kunne inddrage i løsningen.'

Matematik for erhvervsøkonomer er også et mere relevant emne, også i forhold til akkreditering.

Videnskabs teori:tæt på bacheloren er godt, men det vil måske blive nedprioriteret, hvis det ikke findes relevant på tidspunktet. 10 ECTS er meget på et semester. Relevant emne. Fordele og ulemper i forhold til hvilke ting som må vige

Opmærksomhed omkring AULA-debat-siden: Send evt. link via studentemail. Tvivl om hvorvidt et "stor-møde" vil kunne aktivere andre end dem, der alligevel vil bruge siden. Vi skal gøre opmærksom på siden på forelæsninger. Konklusionen er at vi skal spille på flere heste og vi skal gøre opmærksom på, hvor vigtigt det er at deltage aktivt nu og desuden også hvad studieordningen faktisk er.

##### ii. Studenterrådet: - Valg E10 (Palle)

Der er snart universitetsvalg. De studerende har 2 pladser i universitetsbestyrelsen. Tidl. har SR haft 2 medlemmer. Det er også muligt for udefrakommende foreninger at stille op (fx Frit forum osv.). I OR støtter vi op om, at SR's repræsentanter skal genvælges!

Der vil være info møde om valget d. 6. oktober, KM deltager og vi tager derefter stilling til OR's deltagelse i valget.

**iii. FUP (Klaus, KM)**

I forbindelse med sammenlægningen af AU og ASB/omstrukturering af universitetsstrukturen er der store ændringer i studienævnsstrukturen på vej. Næste skridt er udarbejdelse af analyserapporter, der vil danne grundlag for institut- og studienævns sammensætning. Desuden har der været ansættelse af nye dekaner – Svend Hylleberg er genvalgt, som dekan for IFØ og de nye økonomiske linjer. Klaus og KM følger med i processen og informerer løbende om fremskridt, der vil desuden være mulighed for at læse mere i Bladet Ø, generelt er informationen begyndt .

KM har deltaget i seminar om det fremtidige studiemiljø – der skal bygges ny hovedindgang.

**b. Aktivitetsudvalget:**

**i. Vestas Case (Morten)**

Opfordr studerende til at deltage! Der vil være "intro-til-case-competition"-aften, hvor bl.a. Christina Rissom vil komme og holde oplæg om case-competitions, desuden vil der deltage studerende, der tidligere har deltaget i lignende konkurrencer og bidrage med deres erfaringer.

Om konkurrencen: 2 typer cases: sandsynligvis finance og strategi. Alle studerende der har bestået den obligatoriske del kan deltage. Grupper består af 4-5 personer.

**ii. Christian Bjørnskov oplæg**

Christian Bjørnskov: oplæg i går. Det gik godt, der var ca. 45 deltagere (også mange statskundskabere). Der var mange spørgsmål, hvilket ikke er normen på IFØ.

**5. Vejledningsudvalget (Karen Marie)**

Vi ønsker ensartet vejledning, hvilket vi tager op i studienævnet. Vi ønsker ikke at stille specifikke krav, men at der er vejledende retningslinjer. Vi har fremstillet en række emner, som vi finder relevante for diskussionen (se bilag). Emnerne er fundet i samarbejde med nuværende specialestudierende. Vi ønsker ligeledes dialog med vejlederne/VIP'erne, således at det ikke er en række retningslinjer, der bliver tvunget "ned over hovedet på dem" uden deres accept. Emnerne er på dagsorden på fredag.

**6. Godkendelse af statut (Karen Marie)**

Godkendt

**7. Evt.**