

Referat – Opstillingsmøde til Oeconlisten

Referent: Lars Hougaard
Dirigent: Klaus Kølbæk
Stemmetællere: Rikke & Kirsten

Introduktion til valgprocedure. Klaus & Morten

Efter folk har stillet op, vil alle have mulighed for at stemme på deres favorit kandidater. Morten specificerer at man, i det tilfælde der er så mange opstillede som der er pladser, kan man stemme på færre end maksimum for at hjælpe til at prioritere listen.

Lidt om hvad Oeconrådet forventer af arbejdsindsats for de opstillede på Oeconrådslisten til valget. Der påkræves mere end blot mødedeltagelse ved OR møder.

Oprids af hvad studienævnet foretager sig; Disp + Fagudbud

Opstillede til SN:

Christoffer Strandby, Anne Nandrup, Nanette Gadegaard, Morten Rasmussen, Ida Thomsen, Martin Duus.

Motivation for kandidatur:

Christoffer:

5. Semester Oecon, aktiv i oeconrådet. Arbejdet er spændende, samt vigtigt. Holder ikke mund, så vil være en kritisk røst i SN.

Anne:

7. semester Oecon. Arbejder for Bladet Ø, så har kontakter. SN er spændende, hun ved meget om uddannelsen. Hun er Nat Øk, så det vil hun specifikt kæmpe for. Vil fortsætte præcedens, med konsistente regler for beslutninger i disp sager.

Nanette:

5. semester EØ, sidefag på Samf. Tidligere Oecon studerende, så kender lidt til alt. Aktiv i studenterpolitik i et år, i Oeconrådet samt SR. Vil udvide sit engagement ved SN. Arbejde for muligheder på Fuglsang Allé, og vil sikre kvaliteten i vore uddannelsen, så der kan favnes bredt både socialt og fagligt.

Morten:

3. semester Oecon. "Det er godt at have en på 3. Semester i SN" han vil komme med input fra hans perspektiv af uddannelsen

Ida:

5. semester EØ. Aktiv i oeconrådet, har lavet EØ netværk og EØ Alumne, samt mentor ordning. Hun vil sætte sig ind i Oecon så hun kan repræsentere alle. Læsepladser og grupperum på Fuglsang Allé, samt udvide fagudbuddet for Oecon / Soc når vi flytter.

Martin:

1. semester EØ. Han kommer med helt nye indtryk, og dette vil være en fordel da han ikke er farvet. Eleverrådsformand, LH's nationale råd. Kender derfor processer og ved hvordan man kæmper for sin sag i disse organisationer.

Karen Marie om fortrolige oplysninger om medstuderende: Spg til alle:

Ida: Holder sig til præcedens. Holder tavshedspligt

Martin: Har erfaring fra skolen, bliver ikke et problem.

Christoffer: Har erfaring fra da der ansattes institutleder. Holder fortrolige oplysninger for sig selv.

Anne: Vil diskutere det med de 4 andre, så det bliver ikke et problem at holde info inden for denne gruppe. Vil ikke "hjælpe" venner.

Nanette: vil leve op til den dobbelte rolle, som ven/medstuderende og den person der skal afgøre Disp sager.

Morten: Handler om at være objektiv, og ellers holde mund.

Jesper Hilsted I skal passe på os i FUP, hvad er den største udfordring i forbindelse med FUP?

Morten: Vil sørge for at fagene bevarer særegenhed, såsom højere matematik, og vil beholde dette niveau

Nanette: Vil beholde det der er nu, og udvide fagudbud, og forsøge at forbedre vore uddannelser i den proces

Anne: Bevare selvstændige uddannelser. Positiv attitude og udnyttelse af nogle af synergieffekter da de har mange gode professorer

Christoffer: På linje med de andre. Vil gøre hvad han kan for ikke at blive dårligere stillet end nu. Han vil tage sagerne som de kommer. Han vil søge at sikre "brands" ved at søge ikke at slå fag sammen med HA/Merc

Martin: passe på?, mere optimistisk. Man kan kombinere fag, og skal ikke stå i vejen for at slå lidt sammen, og udnytte dette.

Ida: Kæmper for Soc, da den let kan blive overset, ser udfordringer og muligheder.

Susan: Hvordan vælges Næst Formand i SN.

Morten: Det vælges på konstituerende møde. Per: Det ligger ikke helt fast. Dog fremrykkes valg af næstformand.

Morten: I praktisk skulle det blive de 5 valgte der vælger næstformand.

Susan: Hvem kunne ønske sig denne post (Kølbæk: Der føler arbejde og ansvar)

Ida: Nej tak

Martin: Nej tak, mangler erfaring

Christoffer: Ja

Anne: Ja

Nanette: vil ikke afvise det, da fokus for hende er på Økonomi.

Morten: Nej, mangler erfaring

Der stemmes:

Kølbæk: ved mere end 5 navne på stemmeseddel er den blank... Ugyldig!

Der tælles:

AR præsenteres i mellemtiden. Valget udskydes til efter SN resultatet.
Alle på Samf kommer til at ligge under dette AR.

SN: Prioriteret efter antal stemmer

1. Ida
2. Anne
3. Christoffer
4. Morten
5. Nanette
6. Martin

Der foreslås af Katrine fællesklap, dette efterkommes

Opstillede til AR:

Allan Vesterlund
Silas Skovsbo

Allan:

Proces ved AR, hvor det går fra udelukkende rådgivende til muligvis at få beslutningskompetence er spændene. Vil trække på erfaring fra OR og SR. Her kender han mange der stiller op til AR fra andre institutter, så hvis han vælges vil de studerende have lettere ved at organisere sig.

Silas:

3. semester Oecon. Ikke tidligere været aktiv på fakultetet. Dog har han erfaring fra Gymnasiet. Vil meget gerne ind i studenterpolitik, og her lød AR spændende. Har tidligere arbejdet med fag udvikling som formand for sit elevråd. Vil gøre hvad han kan og at de studerende kan komme igennem med deres ønsker.

AR: Prioriteret

1. Allan
2. Silas