

Referat

1. Valg af dirigent og referent

Dirigent: Allan

Referent: Kirsten

2. Godkendelse af dagsorden og referat

Opfordring om at stramme op mht. at få referaterne sendt hurtigt ud efter møderne.

Ellers ingen kommentarer

3. Nyt fra formandskabet

Mail fra Charlotte: Få slettet personfølsomme oplysninger fra de referater og dagsordner fra møderne.

Møde med Allan Würtz på onsdag. Heidi og Christoffer deltager.

Fra kassereren:

- 7500 kr. på kontoen før støtte fra DQP og afregning med ØF. Vil gerne have 3-4000 kr. tilbage så vi ikke kommer i problemer igen.
- Læg kvitteringer i kassen og send en mail, hvis I har lagt ud for noget.
- Lad være med at efterlade bestik og glas på kontoret

a. Sidste Oeconrådsmøde

Sidste OR-møde d. 13. juni. Vil evt. blive til et hyggearrangement, såfremt der ikke er så meget på dagsordenen

b. Mødedatoer for efteråret

Der kommer en doodle ud

4. Politisk udvalg

a. Studienævnet

Der bliver oprettet studiecafe i MiMaSt i efteråret.

Der er ikke penge til de mange studiecafeer i fremtiden (umiddelbart). Vi vel selvfølgelig kæmpe for dem.

Prøveordning: Innovation bliver lavet op til en digital eksamen. PC-eksamen uden hjælpemidler. Opgaven udleveres/afleveres elektronisk. Det er frivilligt om man vil aflevere digitalt.

Glædelig nyhed: Begge uddannelser har nu fuld akkreditering!

Der er kommet rigtig mange ansøgninger til kandidatuddannelsen på vores institut. Omkring de 300, hvilket er dobbelt så mange som normalt. Specielt mange udenlandske studerende har søgt om optagelse.

Fra Charlotte: Få styr på AU-mailen – spred ordet. (Men vi får alle ny mail i efteråret!)

Eksamens- og undervisningstilmelding foregår 1.-15. juni! (foregår på STADS)

Måske kan foreningerne hjælpe i formidlingen.

Der er studienævnsmøde på mandag:

Leif Danziger foreslår at Makro2 kommer til at være en eksamen uden hjælpemidler.

OR siger ok, men kræver at der bliver lavet evalueringer (hvilket ikke hidtil har været tilfældet)

Peder Østergaard kunne godt tænke sig at høre vores mening, om at få point for at deltage i case competitions. Studienævnsrepræsentanterne frygter for fagligheden, og synes det virker svært at skelne mellem, hvilket der giver point og hvilke der ikke gør.

Delte meninger blandt OR-medlemmerne om hvorvidt det er positivt eller negativt:

Det er vigtigt at det ikke bliver et krav.

Frygt for fagligheden – point skal bruges på fag.

Vigtigere at få styr på udveksling/praktik.

Case competition giver god læring – vi skal være åbne over for muligheden

Lave nogle eksamener om til case-eksamener

Skelne mellem hvornår man *anvender* sin viden og *udbygger* sin viden

→ Konklusion: OR er nervøse for fagligheden. Skulle studiejob så også begynde at give point. Men det er OR's klare holdning at case competition er vigtige

Gruppeeksamen er blevet genindført fra ministeriets side: Vi skal dog stadig eksamineres individuelt ved en gruppeaflevering.

KM foreslår at vi på næste møde tager en debat om, hvornår det er muligt at skifte uddannelser inden for fakultetet. Ida: Det er i gang!

b. Akademisk råd

Udkast til professoratspolitik blev diskuteret i lang tid! Det udviklede sig til en regulær professor-battle.

De studerende synes det er vigtigt, at tage hensyn til undervisningskompetencer i valget af professorer.

På næste måde skal et ny udkast diskuteres. Desuden at BSS's fremtidige strategi diskuteres.

c. Fællesrådet

Per er valgt til studenterhusfondens bestyrelse.

Der blev stemt om at give Forretningsudvalget lov til at lave budgetafvigelse på op til 50.000.

28. juni holder Studenterrådet sommerfest med gratis grillmad og billige øl.

Der mangler ikke flere frivillige til NS.

Allan er vores nye kontaktperson i forretningsudvalget.

Forretningsudvalget vil gerne have en repræsentant i fagrådene, der sender feedback op i systemet. Det behøver ikke at være en mandatbærer. Martin melder sig på banen.

Studenterrådet er obs. på 2020-planen: umiddelbart er der ikke tænkt over at 10.000 ekstra studerende også kræver mere plads og ikke bare SU.

d. DJØF

Intet nyt!

5. Aktivitetsudvalget

a. Evaluering af dimission

Charlotte har masser af nye ideer til dimission.

Anne og Kirsten vil foretage en evaluering.

b. Evaluering DGP

Alt gik godt. Vi skal have bedre koordinering med ØF næste år.

Vigtigt at hele udvalget bliver integreret i planlægningen – ikke bare den ansvarlige.

Det noteres i vidensbanken.

Der er mange phd-er der gerne vil med, men det skal ikke ske på bekostning af de studerende.

c. Brainstorm til efterårssemesteret

Begynd at overvej, hvilke arrangementer, der skal afholdes!

Der er allerede nu aftalt arrangement, hvor Jørgen Vig med Finance-lab i november.

Nanette foreslår en stor fest, evt. fagligt om dagen og festligt om aftenen. Dog et stort arrangement, der kræver mange timer!

Evt. lav arrangementer med ABC, så vi kan vise dem, hvordan man gør.

Foredragsarrangement med nogle af alle de nye forskere vi nu får adgang til.

Hold fast i Oecon-aftenen!

Forsker-battle, hvor forskere skal formidle deres forskning på 5 min og nogle studerende skal bedømme det. Evt. få sponsoreret nogle præmier

6. Studiestartsudvalg

Alt er klart! Vi fastholder samme koncept som sidste år.

Der vil komme en seddel vedrørende studiegruppeordningen rundt til de studerende, så alle får samme information.

7. Informationsudvalg

OR mangler to nye på posten! Nanette og Allan har for travlt.

Der skal uploades referater og dagsordener, samt studienævnsklummer.

Allan har lavet en LinkedIn-gruppe.

Mikkel (ansvarlig), Oskar og Thyge melder sig.

8. EVT.