

# Referat, møde den 17.6. 2014

---

1. **Valg af dirigent og referent:** Mette er valgt som dirigent, Ida som referent.
2. **Godkendelse af dagsorden og referat fra sidste møde den 14.05.14:** Begge godkendt.
3. **Nyt fra formandskabet**
  - a) Observatør i Akademisk Råd: Martin Thyrgaard er observatør efter at Rasmus Slot forlod pladsen i Akademisk Råd.
  - b) Rusugen på Public policy: Vi har fået ”taletid” i rusugen. De studerende på Public Policy må gerne deltage i vores møder samt arrangementer men kan ikke få en bestyrelsespost – Der henvises til referatet fra mødet den 14.5.2014 hvor dette blev diskuteret.
  - c) Tilskud fra Djøf: Vi har fået kontrakt fra Djøf og vi får et basistilskud på ca. 9000 dkk, hvilket er ca. samme beløb som vanligt. Derudover kan vi stadig søge midler til specifikke arrangementer.
4. **Evaluerings af bachelorforløb:** Mette og Nina har d.d. afholdt et møde med de studerende på sjette semester som netop har skrevet bachelor. 13 studerende deltog. Baggrunden for mødet er den forvirring der har været omkring projektet, eksempelvis har BA-kataloget været en sammenblanding af kataloger fra tidligere år og har dermed også indeholdt en del fejl. Resultatet af mødet er sendt til Charlotte, og vi har tilbudt hende et møde, såfremt hun ønsker det.
5. **Politisk udvalg**
  - a) Studienævnet: Udgangspunktet er dagsordenen for det kommende studienævnsmøde.s

Det væsentligste på dagsordenen for næste møde er take-home assignments og på hvilket tidspunkt disse skal igangsættes (fx 8.00 eller 12.00), opgaver med sidebegrænsning, praktik – Hvordan kan det lade sig gøre? (Burde ikke ændre ret meget for os, muligheden vil primært være på kandidaten, de studerende skal tilbydes 30 ECTS, herunder hører mulighed for summerschool).

Dysleksi (ordblindhed): Hvornår kan man få ekstra tid i forbindelse med ordblindhed, og hvor meget ekstra tid er man berettiget til. Man har været nødt til at suspendere en beslutning fra sidste år, nemlig den der gav 25%. Man skal i fremtiden søge hvert semester, hvilket ligeledes er gældende nu. Der henvises til nærmere info nedenfor under punkt b, områdestudienævnet.

Derudover får de til studienævnsmødet tal på antal ansøgere mm.

Udskiftning: Mathias Høyer, som har plads i studienævnet, tager på udveksling. Jonas Carlsen overtager hans plads, og da han officielt er valgt som suppleant, har han også stemmeret. Da Lance afleverer sit speciale den 23. oktober, kommer vi på det tidspunkt til at mangle en ekstra mand, en observatør, naturligvis en med intentioner om at sidde der det kommende år.

Problem vedr. Micro (5000-faget): Der gennemgås ”kendt” stof (ca 60%) – Under al kritik, især med tanke på, at vi ikke har ret mange mikrofag. Det vil vi gerne have taget op til næstkommende studienævnsmøde.

b) Områdestudienævnet:

Praktikarbejdsgruppen: De har været i gang i 1,5 måned og er fundet frem til: 1. Det skal være op til institutterne hvordan det skal implementeres, 2. Der skal laves en standardløsning så processen er relativt ensrettet og forventningerne hos begge parter stemmer overens, 3. Der skal laves praktikstedsdatabase – Ligesom der er en database for udlandsfag skal der også være en for praktikpladser, hvor de studerende skal kunne evaluere de enkelte praktiksteder, 4. De studerende skal tilbydes 30 ECTS, det kan evt. løses vha. summerschool, 5. Der skal reflekteres over sammenhæng mellem teori og praksis.

Dette sendes ud til fagsstudienævne.

Dysleksi (ordblindhed): Gammel procedure tilbagetrukket. Den optimale løsning er at man ved en test erklærer, hvad den enkelte studerende har svært ved, og på baggrund heraf foretager en graduering af graden af dysleksi. Dette er dog en dyr løsning, og da de enkelte institutter ikke har ressourcerne, er det ikke en mulighed. Nogle studerende blev erklæret ordblinde i gymnasietiden og i de tilfælde ”kører” man videre med erklæringerne fra dengang, og de får således ikke lavet en test. De der har fået det konstateret under deres tid på universitetet får foretaget nye erklæringer.

TOEFL test: Skal man kræve den, når folk tager ud eller skal man kun gøre det såfremt det givne udenlandske universitet forlanger det? Sidstnævnte var der enighed om.

Digital eksamen: Det har kørt men ikke uden problemer. Det værste tilfælde var da den vejl. løsning ved en fejl blev uploadet frem for opgaveformuleringen.

Forløbet evalueres i august. Herunder kigger man på, hvordan man sikrer, at der ikke finder snyd sted. Områdestudienævnet har indflydelse på den udformning.

Problemstilling ved Flowlock: Flowlock er den version som anvendes til eksaminer uden hjælpemidler. Dvs. man skriver sin besvarelse i Flowlock og logger først ud, når besvarelsen afleveres. Hvad gør man såfremt ens pc ”lukker ned” imens man arbejder i Flowlock og besvarelsen som følge heraf ”afleveres” automatisk? Da kan man ikke logge ind i systemet og færdiggøre sin besvarelse. Vi efterspørger en fast procedure så vagterne eksempelvis er klar over, hvordan de skal forholde sig i sådan en situation – eksempelvis at man nemt kan søge om dispensation for ikke at blive bedømt på det afleverede og i stedet gå til reeksamen.

Planlægningskontoret mener ikke, at det er deres opgave at offentliggøre lokalefordelingen til eksamen. Peder Østergård har givet dem klar besked på, at det er det. Planen blev lagt ud sent søndag aften, eksamen begyndte mandag morgen.

Fakultet har anmodet om kreditering januar 16.

Besparelser: Der skal spares penge, også her på stedet. Vi mangler ca. en halv million. Der er en buffer man kan trække på, men om man skal trække på den er endnu ikke besluttet.

Dekanen på Arts er blevet fyret.

Lokalemangel: Mangel på arbejdspladser til forberedelse til eksamen, især som følge af at S bygningen er optaget til eksamen.

c) Departmental Forum

Hyringspolitikker på BSS: Der skal diskuteres hyringspolitikker på BSS. Til sidste møde i Departmental Forum blev det fremlagt som om, at der ingen problemer var omkring det at ansætte. Vi ser dog nogle problemer. Martin Duus tager, efter en snak på mødet, nedenstående med videre:

1. Vi mener ikke, at uni har nok fokus på ansættelse.
2. Undervisningskompetencerne er ikke tilfredsstillende.
3. Hvordan kan de holde på deres ansatte? Især indenfor finansiering er der store problemer. Vi er for nyligt blevet bekendt med at også Christian Rix forlader stedet. Som følge af at flere ansatte rejser begrænses fagudbuddet – tilsvarende indenfor mikro og makro. Der indsættes ikke erstatninger for de som rejser.
4. Man bør gøre noget for at bibeholde de Ph.d'er som rent faktisk besidder nogle gode undervisningskompetencer.
5. Lav en "undervisnings-intro" for de ansatte, det kan især være gavnligt for de udenlandske forelæsere.

**6. Eventuelt**

- a) Årets Oecon skal kåres.